

بررسی کنش یکزمانه‌ی غیرمادی در سگ ولگرد و سه قطره خون صادق هدایت

عادل سواعده*

نگین نیسی**

چکیده

یکی از مهم‌ترین عناصر روایت شخصیت است. این عنصر مهم، متناسب با نقش در روایت با دو روش مستقیم و غیرمستقیم توصیف و تعریف می‌شود. روش غیرمستقیم، روشی است که به صورت‌های مختلفی در متن حضور می‌یابد. یکی از مهم‌ترین این صورت‌ها کنش است و به دو دسته‌ی عادتی و غیرعادتی یا یکزمانه تقسیم می‌شود. کنش غیرعادتی یا یکزمانه، کنشی است که شخصیت برخلاف طبیعت وجودی خود و به‌طور ناگهانی انجام می‌دهد و غالباً نقطه‌ی عطف داستان با وقوع این کنش شکل می‌گیرد. این کنش معمولاً با یک رفتار عملی همراه است؛ به این معنا که شخصیت برای انجام آن به ماده یا ابزار نیاز دارد. این کنش را کنش غیرعادتی یا یکزمانه‌ی مادی نامیده‌ایم. با بررسی‌هایی که در آثار صادق هدایت داشتیم، دریافتیم که این کنش نه تنها بدون نیاز به هیچ‌گونه ابزاری شکل می‌گیرد؛ بلکه در مواردی بدون هیچ‌گونه رفتار عملی توسط شخصیت انجام می‌شود. درواقع این نوع کنش معمولاً لحظه‌ای معنوی و احساسی را نشان می‌دهد که در مواراء جهان ماده وقوع می‌یابد. این کنش را کنش غیرعادتی یا یکزمانه‌ی غیرمادی نامیده‌ایم. این پژوهش به‌منظور بررسی این نوع از کنش به مهم‌ترین داستان‌های دو مجموعه‌ی سگ ولگرد و سه قطره خون صادق هدایت پرداخته و چگونگی شیوه‌ی کاربرد و مصداق‌های آن را بررسی کرده است.

واژه‌های کلیدی: صادق هدایت، کنش، یکزمانه، غیرمادی، سگ ولگرد، سه قطره خون.

تاریخ پذیرش: ۱۱/۶/۹۹

تاریخ دریافت مقاله: ۱۲/۴/۹۸

* استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید چمران اهواز (نويسنده مسئول) a-sawaedi@scu.ac.ir

** نگین نیسی دانش‌آموخته زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید چمران اهواز neginnaisy@gmail.com

۱. مقدمه

صادق هدایت از جمله نویسنده‌گانی است که هر دو بعد زندگی شخصی و نویسنده‌گی او در هاله‌ای از ابهام فرورفته است. در این میان دوست‌دارانش او را ستوده و بعضاً به تفسیرهایی مبالغه‌آمیز از آثارش دست یافته‌اند و مخالفانش نیز آثار و زندگی اش را به‌گونه‌ای غیرمنصفانه تفسیر کرده‌اند. صادق هدایت در سال ۱۲۸۱ چشم به جهان گشود. تحصیلات ابتدایی اش را در مدرسه‌ی علمیه و دوره‌ی متوسطه را در دارالفنون و مدرسه‌ی سَن لوی فرانسه گذراند و به زبان فرانسه نیز مسلط گشت. در سال ۱۳۰۵، به همراه اوّلین گروه محصلان اعزامی، به اروپا رفت و به مدت یک سال در بلژیک ماند. سپس به مدت چهار سال در فرانسه مشغول تحصیل در رشته‌ی معماری شد. در سال ۱۳۰۱، در سی‌سالگی، با تفکر و احساساتی ویژه به ایران بازگشت. آثار وی در این مدت شامل طنز، نقد، بررسی و ترجمه و تحقیق است و بیشتر آثار بر جسته‌ی او ناله‌هایی است که او به طعنه و کنایه گفته است (هدایت، ۱۳۸۶: ۶).

این نویسنده مجموعه‌ی سه قطره خون را در سال ۱۳۱۱ چاپ و منتشر کرد. این مجموعه شامل یازده داستان کوتاه است که هفت داستان آن به شیوه‌ی رئالیستی و به سبک الگوهای کلاسیک روسی نوشته شده است: گرداد، داش‌آکل، طلب آمرزش، چنگال، مردی که نفسش را کشت و محلل. وی همچنین در داستان آینه شکسته زمینه‌ی عاشقانه را می‌آزماید. در این داستان یک مرد جوان ایرانی با دختری فرانسوی رابطه‌ای عاشقانه پیدا می‌کند که این رابطه‌ی عاشقانه پس از سفر مرد جوان به لندن پایان می‌یابد. در داستان گجسته‌دز مشاهده می‌کنیم که هدایت به‌نوعی افسانه‌سرایی روی آورده است؛ در این داستان مردی که در قصری متروک گوشه‌ی عزلت گرفته است برای دست‌یابی به کیمیا شمشیرش را به گلوی دختری فرومی‌برد؛ سپس متوجه می‌شود دختری که کشته است، دختر خودش بوده است. در داستان گرداد، دوست همایون پس از خودکشی وصیت‌نامه‌ای از خود به جای می‌گذارد که همه‌ی اموالش را به هما دختر همایون می‌بخشد. همین امر باعث

گمانهزنی‌های همایون درباره‌ی رابطه‌ی نامشروع همسرش با دوست خود می‌گردد؛ اما بعد با یافتن بخش دیگری از وصیت‌نامه به بی‌گناهی همسرش پی‌می‌برد. در داستان داش آکل، داش آکل پس از دلدادگی به مرجان از ابراز عشق خودداری می‌کند؛ زیرا ازدواج با کسی را که سرپرستش بود، دور از مردانگی می‌داند؛ اما پس از آن‌که مرجان با مردی مسن‌تر از او ازدواج می‌کند، از سرپرستی او استعفا می‌دهد و در پایان به‌طور دردناکی کشته می‌شود.

در سال ۱۳۲۱ مجموعه‌ی داستان سگ ولگرد هدایت چاپ و منتشر شد. این در حالی بود که بیش‌تر داستان‌های این مجموعه پیش از این تاریخ نوشته شده بودند. این مجموعه شامل هشت داستان کوتاه است که در آن داستان تخت ابونصر پاسخی است به تعلق خاطر نویسنده به تاریخ ایران باستان و هفت داستان دیگر آن با زمینه‌ی عینی و به‌شیوه‌ی رئالیستی نوشته شده‌اند (مدرس صادقی، ۱۳۸۰: ۲۴).

در این پژوهش، نگارنده‌گان ابتدا با آوردن مباحث نظری از صاحب‌نظران مختلف در حوزه‌ی روایت، مطالب موجود در زمینه‌ی موضوع را بیان کرده و در ادامه مباحثی را که به نظرشان بدیع و بی‌سابقه بوده است، اضافه کرده‌اند. بر این اساس مهم‌ترین داستان‌های دو مجموعه‌ی داستان سگ ولگرد و سه قطره خون را که با بحث‌هایشان قابل تطبیق بود به شیوه‌ای تحلیلی بررسی کرده‌اند.

۲. شخصیت و دیدگاه‌های نظری درباره‌ی آن

یکی از مهم‌ترین عناصر روایت در یک اثر داستانی شخصیت است. هر روایت در حکم جست‌وجویی است که یک کنش‌گر یا فاعل برای دست‌یابی به هدفی انجام می‌دهد. درواقع هر روایت برای به ثمر نشستن نیاز به انجام پاره‌ای کنش‌های روایی دارد که وظیفه انجام آن‌ها بر عهده کنش‌گر یا فاعل است. این تعریف مفهومی از شخصیت داستانی را به دست می‌دهد (ژوو، ۱۳۹۴: ۸۳). از دید جاناتان کالر، شخصیت داستانی مهم‌ترین نیروی

محرك کلیتساز متن است و همه‌ی عناصر دیگر متن و هر آن‌چه در داستان پیش‌می‌آید، همگی برای نمایش شخصیت و تحولی است که برای او اتفاق می‌افتد (کالر، ۱۳۸۸: ۳۱۹). به گفته ریمون کنان، هر عنصری از یک متن روایی به مثابه‌ی یک شاخص برای شخصیت است؛ به این معنا که عناصر مختلفی در یک متن روایی هستند که همگی در خدمت شخصیت‌اند (ریمون کنان، ۱۳۸۷: ۸۳). در نظر نگارندگان، یکی از عناصر روایی‌ای که می‌تواند در خدمت شخصیت قرار بگیرد، زمان است. زمان هنگامی که به عقب بازمی‌گردد، ابعاد پنهان و نامعلوم موجود در شخصیت را برای مخاطب روشن می‌سازد و گاه حتی دلایل گرایش شخصیت به یک مکتب فکری معین یا دلیل عقده‌ها و مضلاتی را که با آن‌ها دست‌وپنجه نرم می‌کند، برای مخاطب آشکار می‌کند. به این ترتیب عنصر زمان در خدمت شخصیت قرار می‌گیرد.

۲. اروش‌های توصیف شخصیت در روایت

این عنصر مهم، شخصیت، در داستان به دو روش توصیف و معرفی می‌شود: توصیف مستقیم و توصیف غیرمستقیم. در توصیف مستقیم، راوی به طور مستقیم بعضی صفات شخصیت را به خواننده القا می‌کند؛ به گونه‌ای که خواننده بدون نیاز به تأمل به ویژگی‌های شخصیت پی‌می‌برد. به طور مثال، هنگامی که درباره‌ی وضعیت ظاهری شخصیت سخن گفته می‌شود، خواننده می‌تواند آگاهی کلی‌ای درمورد شخصیت به دست آورد. توصیف مستقیم هم روشن و صریح است و هم مساورای زمان؛ به این معنا که برای انجام آن نیازی به پیش‌روی یا پس‌روی با زمان نیست تا بعده از شخصیت نمایان شود. می‌توان در زمان حال، زمانی که روایت در آن جاری است، این توصیف را انجام داد (ریمون کنان، ۱۳۸۷: ۸۵).

نوع دیگر توصیف توصیف غیرمستقیم است که در آن به جای اشاره به یک ویژگی شخصیت می‌توان به شیوه‌های گوناگون آن را نشان داد. یکی از مهم‌ترین روش‌ها برای نشان دادن ویژگی شخصیت کنش است که در واقع تک‌تک اعمالی است که شخصیت از

آغاز تا پایان داستان انجام می‌دهد. از آن جاکه اغلب در داستان کوتاه یک شخصیت اصلی وجود دارد و محور داستان حول این شخصیت می‌چرخد، کنش‌های مؤثر داستان غالباً کنش‌های اوست که در پی رنگ داستان مؤثر واقع می‌شوند. این کنش‌ها به دو دسته عادتی و غیرعادتی یا یکزمانه تقسیم می‌شوند.

۱.۳ کنش عادتی و غیرعادتی یا یکزمانه

کنش‌های عادتی شامل کنش‌هایی است که شخصیت آن‌ها را به طور مداوم انجام می‌دهد؛ به گونه‌ای که برای او به شکل عادت درمی‌آید؛ به این معنا که جنبه‌ی ثابت و نامتغير شخصیت را تشکیل می‌دهند. مانند سر کار رفتن، غذا خوردن، خوابیدن... کنش‌های غیرعادتی یا کنش‌های یکزمانه، کنش‌هایی‌اند که برخلاف طبیعت وجودی یک شخصیت به‌طور ناگهانی انجام می‌شوند. این کنش‌ها ممکن است در طول داستان تنها برای یک بار وقوع یابند و در اصل زمان احتمالی شکل‌گیری آن‌ها غالباً نقاط عطف شخصیت اصلی و داستان است. زمانی که شخصیت از کالبد اعمال تکراری و روزمره خود درمی‌آید و ناگهان کاری را انجام می‌دهد که نقطه‌ی عطفی برای وی به شمار رود، کنش غیرعادتی یا یکزمانه را انجام داده است (همان: ۸۶).

۲.۳ کنش غیرعادتی یا یکزمانه‌ی مادی و کنش غیرعادتی یا یکزمانه‌ی غیرمادی

به نظر نگارندگان هر شخصیت در هر روایت برای انجام کنش غیرعادتی یا یکزمانه نیاز به یک ابزار دارد و برای انجام آن معمولاً باید یک رفتار عملی انجام دهد. به عنوان مثال هنگامی که شخصیت بخواهد کسی را به قتل برساند نیاز به ابزاری برای قتل دارد. «کنش غیرعادتی مثل کشتن مرد به دست مرسو در بیگانه» (همان: ۸۶). بنابراین نام این کنش را کنش غیرعادتی یا یکزمانه‌ی مادی نامیده‌ایم. همچنین نگارندگان در طی پژوهش و بررسی آثار صادق هدایت دریافتند که در داستان‌های این نویسنده نقاط عطف شخصیت‌ها و

داستان‌ها که با کنش یک‌زمانه شکل می‌گیرند، اغلب به گونه‌ای است که شخصیت این کنش را کاملاً غیرمادی و غیرملموس انجام می‌دهد؛ به این معنا که شخصیت برای انجام آن نیاز به ماده یا ابزاری ندارد و حتی در بعضی موارد بدون نیاز به رفتاری عملی آن را انجام می‌دهد. بنابراین نام این کنش را کنش غیرعادتی یا یک‌زمانه‌ی غیرمادی نامیده‌ایم.

۳. بررسی کنش غیرعادتی یا یک‌زمانه‌ی غیرمادی در آثار سگ ولگرد و سه قطربه خون صادق هدایت

در داستان داش آکل هنگامی که داش آکل به خانه‌ی حاجی صمد می‌رود تازمانی که مرجان را ندیده است، همان داش آکل سابق است و کنش‌های او عادتی است؛ اما هنگامی که مرجان را می‌بیند کنش غیرعادتی و یک‌زمانه‌ی داستان شکل می‌گیرد. نتیجه‌ی آن تغییر شخصیت داش آکل در ادامه‌ی داستان تا پایان آن است. در این داستان کنش غیرعادتی یا یک‌زمانه به‌طور عملی، با نیاز به ماده و ابزار، واقع نمی‌شود؛ بلکه لحظه‌ای عاطفی و معنوی است که جلوه‌ای مادی از آن در داستان مشاهده نمی‌شود. این کنش تا پایان داستان بر داش آکل تأثیر می‌گذارد و باعث می‌شود که او تا هفت سال، طول زمان روایت، و تا پایان زمان متن همچنان در آن حالت باقی بماند؛ بنابراین مشاهده می‌کنیم که داش آکل پس از انجام کنش غیرعادتی خود از کنش‌هایی که پیش از آن انجام داده بود، دست می‌کشد.

«از این به بعد داش آکل از شب‌گردی و قرق کردن چهارسو کناره گرفت، دیگر با دوستانش جوششی نداشت و آن شور سابق از سرش افتاد» (هدایت ۱۳۱۱: ۴۴).

هدایت توanstه است با زیرکی تمام کنش غیرعادتی را که نقطه‌ی عطف داستان است، به‌طور پنهان و ناملموس و در عین حال زیبا و ماهرانه ترسیم کند.

کنش‌های عادتی داش آکل که معرف شخصیت وی اند، عبارتند از: قرق کردن چهارسو، شب‌گردی، رفیق‌بازی و... . اما پس از شکل‌گیری کنش غیرعادتی که نقطه‌ی عطف شخصیت داش آکل است، این کنش‌ها کنار می‌روند و همین دلیل باعث تغییر داش آکل از تیپ به شخصیت می‌گردد.

در داستان سگ ولگرد پات که شخصیت اصلی داستان است نیز تقریباً از چنین کنشی برخوردار است:.

«مست شدن پات باعث بدبختی او شد. چون صاحبش نمی‌گذاشت که پات از خانه بیرون برود و به دنبال سگ‌های ماده بیفتند. از قضا یک روز پاییز صاحبش با دو نفر دیگر که پات آن‌ها را می‌شناخت و اغلب به خانه‌شان آمده بودند در اتومبیل نشستند و پات را صدا زدند و در اتومبیل کنار خود نشاندند. پات چندین بار با صاحبش بهوسیله اتومبیل سفر کرده بود، ولی در این روز او مست بود و شور و اضطراب مخصوصی داشت. بعداز چند ساعت راه در همین میدان پیاده شدن، صاحبش با آن دو نفر دیگر از همین کوچه کنار برج گذشتند. ولی اتفاقاً بوی سگ ماده‌ای بود مخصوص هم‌جنسی که پات جست‌وجو می‌کرد. او را یک مرتبه دیوانه کرد. به فاصله‌های مختلف بو کشید و بالأخره از راه‌آب باگی وارد باغ شد. نزدیک غروب دوباره صدای صاحبش که می‌گفت: پات، پات! به گوشش رسید. آیا حقیقتاً تأثیر غریبی در او می‌کرد؛ زیرا همه‌ی تعهدات و وظایفی که خودش را نسبت به آن‌ها مديون می‌دانست یادآوری می‌نمود، ولی قواهای مافوق قوای دنیای خارجی او را وادار کرده بود که با سگ ماده باشد؛ به طوری که حس کرد گوشش نسبت به صدای دنیای خارجی سنگین و کند شده! احساسات شدیدی در او بیدار شده بود و بوی سگ ماده به قدری تند و قوی بود که سر او را به دوار انداخته بود و تمام عضلاتش، تمام تن و حواسش از اطاعت او خارج شده بود؛ به طوری که اختیار از دستش در فته بود، ولی دیر نکشید که با چوب و دسته بیل به هوار او آمدند و از راه‌آب بیرون‌ش کردند. پات گیج و منگ و خسته اما سبک و راحت، همین که به خودش آمد به جست‌وجوی صاحبش رفت» (هدایت، ۱۳۸۶: ۲۴).

پات که سگی خانگی و صاحب‌دار است و صاحبش تاکنون اجازه جفت‌گیری به او نداده است، به‌طور ناگهانی و غیرمنتظره به ندای درونی خویش پاسخ می‌دهد. احساسات او بر عقلش غلبه می‌کند و به دنبال سگ ماده به راه می‌افتد و همین باعث تغییر آشکاری در

زندگیش می‌شود. پاتِ قبل از این کنش و پاتِ بعداز این کنش تفاوت بنیادینی دارند. سگی که تا آن هنگام در رفاه و آسایش تمام در خانه‌ی صاحب‌ش زندگی می‌کرد، بعداز آن کنش غیرعادتی یا یک‌زمانه به سگی خیابانی، بی‌صاحب و بی‌جایگاه تبدیل می‌شود؛ سگی که مردم کوچه و بازار انواع آزار و اذیت را به او می‌رسانند؛ به‌گونه‌ای که سرگردانی و حیرت تمام وجود او را فرامی‌گیرد. پات، با تعلق‌خاطر یافتن به یک جفت ماده، کنشی انجام می‌دهد که نقطه‌ی عطف داستان می‌شود. وی ناگهان راه خود را از صاحب‌ش جدا می‌کند و به‌دبیال جفت ماده به راه می‌افتد. یک حس درونی نسبت‌به جفت ماده در پات به وجود می‌آید. بنابراین کنش غیرعادتی یا یک‌زمانه‌ی پات از نوع غیرمادی است.

در داستان بن‌بست، شریف مردی میان‌سالِ عرق‌خور و تریاکی با یک زندگی یکنواخت و تکراری است؛ او نسبت‌به همه‌چیز بی‌اعتنا و لابالی است و زندگی‌اش در رفت‌وآمد میان خانه و اداره خلاصه می‌شود. در خانه پای وافور و در اداره پشت میز می‌نشیند:

«در اداره تمام وقت شریف پشت میز رنگ‌پریده‌ای در اتاق بالاخانه‌ی اداره مالیه می‌گذشت. خمیازه می‌کشید. لغت لاروس را ورق می‌زد و عکس‌های آن را تماشا می‌کرد. سیگار می‌کشید یا سرسرکی به کاعذها رسیدگی می‌کرد و یک امضای گل و گشادی زیرش می‌انداخت. ولی در خارج از اداره برخلاف رؤسای ادارات که شب‌ها دور هم جمع می‌شدند و بساط قمار را دایر می‌کردند، او با همکاران و رؤسای سایر ادارات مراوده و جوشی نشان نمی‌داد. کناره‌گیری و گوشنه‌نشینی را اختیار کرده بود. در منزل وقت خود را به باگبانی و سبزی‌کاری می‌گذارنید» (هدایت، ۱۳۸۶: ۴۷).

شریف شخصیتی ساده و قابل‌پیش‌بینی دارد که همیشه مجموعه کنش‌های معینی انجام می‌دهد و از این دایره مشخص خارج نمی‌شود. شخصیت شریف این‌گونه ادامه می‌یابد تازمانی که مجید در داستان وارد می‌شود. هنگامی که مجید وارد صحنه می‌شود، شریف مت Hollow می‌شود؛ به‌گونه‌ای که زندگی برای او معنا می‌یابد و شروع می‌کند به انجام کنش‌هایی که قبلاً از نظرش بی‌اهمیت بودند:

«شريف به عادت معمول لباسش را درآورد، با پيراهن و زيرسلواری به اتاق خودش رفت، پيش از اين‌كه جلوی بساط وافور بنشيند، جلوی آينه رفت. اين آينه که هر روز برسييل عادت جلوی آن موهای ^{تُنکِ} سر خود را شانه می‌زد و نگاه سرسرکي به خود می‌انداخت. اين دفعه بيش از معمول به صورت خود دقيق شد، دندان‌های طلایي، پاي چشم چين خورده، پوست سوخته و شانه‌های تورفتئ خود را از روی ناميدی برانداز کرد» (همان: ۵۱).

كاملاً واضح است که شريف به مسائلی اهمیت می‌دهد که تاکنون کوچک‌ترین اهمیتی برای او نداشته‌اند و هیچ جایگاهی را در زندگی اش اشغال نمی‌كردند. با ظهور اين جوان در زندگی شريف شوروشوق جوانی در او زنده می‌شود. مجید شريف را به ياد روزهای گذشته خود می‌اندازد؛ آن هنگام که شريف پراز احساسات سرزنه بود. مجید از نظر شريف آينه تمام‌نمای چيزی است که او سال‌ها پيش از دست داده است. کنش غيرعادتی يا يكزمانه‌ی شريف با يك ديدار همراه است. او مثل هميشه پشت ميز کار خود نشسته است و مشغول انجام کارهای هميشكی خود است که ناگهان جوانی رعنا پيش‌روی خود می‌بیند که او را به عالمی ديگر می‌برد؛ به دنيای گذشته و خاطرات خوش. در اين هنگام کنش يكزمانه يا غيرعادتی داستان شكل می‌گيرد. شخصيت شريف پس از انجام اين کنش تحول بنیادي‌ني می‌يابد؛ به گونه‌ای که زندگی یکنواخت او شکسته می‌شود و داستان مجرای ديگري پيدا می‌کند. در اين داستان نيز کنش غيرعادتی يا يكزمانه از نوع غيرمادی يا غيرملموس است؛ زيرا با شكل‌گيري اين کنش که همان تعلق خاطر یافتن شريف به مجید است، هیچ‌گونه رفتار عملی يا مادی در داستان مشاهده نمی‌شود؛ به گونه‌ای که اين کنش هیچ‌گونه وجه مادی‌اي در داستان ندارد.

در داستان کاتيا مهندس اتریشی که شخصيت اصلی داستان است، هنگامي که به گفتن خاطرات خود شروع می‌کند، درمی‌يابيم که او زمانی اسیر جنگی در روسیه بوده است و زندگی سختی را در میان اسیران ديگر گذرانده است. او که تقریباً از دنیای خارج بریده

است و تنها در زندان مشغول انجام مجموعه‌ای کنش‌های معین و مکرر است، ناگهان با دیدن دختری زیبا دگرگون می‌شود و به قدری این دختر بر او تأثیر می‌گذارد که در نظرش فرشته یا موجودی مقدس و خیالی می‌آید:

«یک روز من با آن وضع کثيف مشغول خواندن بودم، يك مرتبه در باز شد و دیدم يك دختر جوان خوشگل وارد اتاقم شد. بر سر جاي خودم خشك شده بودم و مات به سرتاپاي دختر نگاه مي‌کردم و او به نظرم يك فرشته یا موجود خيالي آمد» (هدایت، ۱۳۸۶: ۷۰).

این کنش غیرعادتی یا یکزمانه نقطه‌ی عطف داستان را شکل می‌دهد؛ به گونه‌ای که تأثیری مشهود بر شخصیت مهندس بر جای می‌گذارد و داستان را نیز به سمت وسویی دیگر می‌کشاند. مهندس با انجام این کنش یکزمانه که همان عاشق شدن است به کلی تغییر می‌یابد. او که تا آن زمان میلی به خارج شدن از زندان نشان نداده و خود را مشغول کارهای مخصوصی کرده بود، به انجام کنش‌هایی شروع می‌کند که تا پیش از کنش یکزمانه‌ی داستان آن‌ها را انجام نمی‌داده است. برای مثال او پس از مدتی طولانی همراه کاتیا به شهر می‌رود:

«صبح برگشتم ولی با چه حالی! همین قدر می‌دانم که زندگی در زندان برایم تحمل ناپذیر شده بود. نه می‌توانستم بخوابم و نه بنویسم و نه کار بکنم. از دو کفرانش هفتگی خودم به عذر ناخوشی کناره‌گیری کردم. بعداز این پیشامد، همه‌چیز به نظرم یک معنی مبهم و مجھول به خودش گرفته بود» (همان: ۷۱).

تأثیر کنش غیرعادتی یا یکزمانه کاملاً بر شخصیت مهندس آشکار است. این کنش نیز از دسته کنش‌های یکزمانه‌ی غیرمادی است؛ زیرا همان‌گونه که دیدیم از مهندس برای انجام آن هیچ‌گونه حرکت یا رفتار عملی‌ای سرنمی‌زند.

در داستان سه قطره خون نقطه‌ی عطف داستان هنگامی است که سیاوش گربه را با شش لول می‌کشد. سیاوش برخلاف کنش‌های عادتی خود ناگهان کنشی غیرمنتظره و

غیرعادی، قتل، انجام می‌دهد. در ادامه‌ی داستان می‌بینیم که سیاوش پس از انجام این کنش اوضاع دگرگونی پیدا می‌کند؛ به گونه‌ای که شب‌ها خواب به چشمش نمی‌آید و همیشه صدای گربه در گوش او می‌پیچد. تأثیر این کنش بر شخصیت سیاوش به اندازه‌ای است که او را تا سرحد جنون می‌کشاند. کنش غیرعادتی‌ای که شخصیت سیاوش در داستان انجام می‌دهد از نوع مادی و عملی است؛ به گونه‌ای که سیاوش برای انجام آن نیاز به یک ابزار، شش لول، داشته است.

به نظر نگارندگان، این داستان یک کنش غیرعادتی دیگر هم دارد که توسط نازی شکل می‌گیرد. نازی یک گربه خانگی است و کاملًا با اعضای خانواده آشناست و با هر کدام رفتار مخصوصی دارد. به طور مثال میانه‌اش با آشپز که به او غذا می‌دهد، خوب است و برعکس با گیس‌سفید خانه که نماز می‌خواند و از موی گربه پرهیز می‌کند، دوری می‌کند. تعاملات نازی با افراد این خانه به قدری نازک و ظریف است که گاهی صفات و ویژگی‌های انسانی می‌یابد. هنگامی که فصل بهار می‌رسد و احساسات طبیعی و حیوانی نازی بیدار می‌شود و جفتی را اختیار می‌کند، مجرای داستان به گونه‌ی دیگری ادامه می‌یابد و کنش غیرعادتی یا کنش یکزمانه‌ی غیرمادی شکل می‌گیرد؛ چراکه نازی برای انجام آن به ماده یا ابزاری نیاز نداشته است. بنابراین داستان سه قطره خون دارای دو نوع کنش غیرعادتی یا یکزمانه است. نخستین کنش غیرعادتی یا یکزمانه‌ی داستان را نازی بدون هیچ ماده و ابزاری انجام می‌دهد که همان اختیار جفت و تعلق‌خاطر یافتن به اوست و دومین آن را سیاوش انجام می‌دهد آن هنگام که گربه را با شش لول می‌کشد. هر کدام از این دو کنش به نوبه خود تأثیر بنیادینی بر داستان دارند. اما کدام یک از این کنش‌ها دارای تأثیر عمیق‌تری در داستان‌اند؟ اولین کنش غیرعادتی را نازی انجام می‌دهد که از نوع غیرمادی است و پس از انجام آن رفتارهای او به‌کلی تغییر می‌کند و همین امر باعث می‌شود که سیاوش تصمیم بگیرد جفت نازی را بکشد که همانا از نوع مادی است. اگر کنش عاشق شدن و تعلق‌خاطر یافتن توسط نازی شکل نمی‌گرفت، سیاوش هیچ‌گاه

تصمیم نمی‌گرفت که آن گربه را بکشد؛ چون گربه دوم با کنش نازی وارد صحنه‌ی داستان شده است. بنابراین کنش یک‌زمانه‌ی غیرمادی نازی است که باعث می‌شود سیاوش کنش یک‌زمانه‌ی مادی را انجام دهد. نکته‌ی جالب و برجسته این است که در داستان یک کنش یک‌زمانه‌ی غیرمادی باعث به وجود آمدن کنش یک‌زمانه‌ی مادی می‌شود. اکنون در پاسخ پرسش مذکور می‌توان گفت که در این داستان کنش نازی که یک کنش یک‌زمانه‌ی غیرمادی است تأثیر عمیق‌تری بر لایه‌های بنیادین داستان دارد و مانند یک قوه‌ی محرك برای ادامه‌ی داستان می‌شود؛ به‌گونه‌ای که اگر انجام نمی‌شد، داستان اساسی‌ترین بخش خود را از دست می‌داد.

در داستان گرداب، همایون، شخصیت اصلی داستان، تردید بزرگی درباره‌ی مردن دوستش بهرام دارد و تلاش می‌کند پاسخ‌های قانع‌کننده‌ای بیابد؛ اما درمانده می‌شود. با رسیدن نامه‌ی بهرام به دست همایون ناگهان پرده از راز بزرگی برداشته می‌شود. او با کنار هم گذاشتن تمام افکار و تردیدهای خود به نتیجه‌ای می‌رسد که وی را دگرگون می‌کند و موجب تغییر اساسی در شخصیتش می‌گردد. اکنون تردید او به یقین بدل شده و مطمئن است که هُما دختر بهرام است و برآسان این دریافت بازن و دخترش رفتار می‌کند. پس از کشف این راز همایون رفتارهای کاملاً متفاوتی از خود نشان می‌دهد؛ به‌گونه‌ای که دیگر حتی نمی‌تواند به صورت دخترش نگاه کند. همایون با کشف این راز یک کنش غیرعادتی انجام می‌دهد. کنشی که به نقطه‌ی عطف داستان منجر می‌شود. او برای انجام این کنش تنها به قوه‌ی ذهنی خود اتکا کرده است و آن‌چه تردید او را تعقیت می‌کند و صیتی است که بهرام نوشه است. این کنش بدون هیچ‌گونه ابزاری توسط همایون انجام گرفته است. بنابراین کنش غیرعادتی یا یک‌زمانه‌ی او از نوع غیرمادی است.

در داستان طلب آمرزش تازمانی که کاروان به کربلا می‌رسد تمام وقایع عادی و طبیعی پیش‌می‌رود؛ اما ناگهان عزیز آقا، زنی که داستان حول شخصیت او می‌گردد، ناپدید می‌شود. ناپدید شدن عزیز آقا پویایی خاصی به داستان می‌بخشد. خانم گلین و حسین آقا

و مشدی رمضان به دنبال او می‌گرددند و او را در میان انبوه مردم در حال گریه و زاری می‌یابند. این کنش یکزمانه‌ی غیرمنتظره‌ی عزیز آقا، ناپدید شدن ناگهانی، باعث می‌شود که وی مجبور به گفتن دلیل آمدن خود به زیارت گردد.

عزیز آقا که بچه‌دار نمی‌شود موجب قتل دو فرزند شوهر خود از زنی دیگر به نام خدیجه می‌شود. برخلاف دیگر داستان‌ها که معمولاً قتل در آن‌ها کنش غیرعادتی یا یکزمانه به شمار می‌رود؛ در این داستان شخصیت عزیز آقا چندین نفر را به قتل می‌رساند و این کنش برای او به صورت کنشی عادتی در می‌آید؛ اما هنگامی که تصمیم می‌گیرد بچه‌ی سوم را به قتل برساند، ناگهان اتفاقی غیرمنتظره پیش می‌آید که همان لبخند زدن بچه به روی عزیز آقاست و باعث می‌شود او از کشتن بچه منصرف شود. به نظر نگارندگان، کنش غیرعادتی داستان همین هنگام شکل می‌گیرد و باعث می‌شود که عزیز آقا تصمیم بگیرد این بچه را به عنوان بچه‌ی خود بزرگ کند. نکته‌ی قابل توجه در این داستان این است که یک کنش غیرعادتی یا یکزمانه‌ی غیرمادی، ناپدید شدن عزیز آقا، باعث می‌شود که در ادامه‌ی داستان شاهد کنش غیرعادتی و غیرمادی دیگری، تعلق خاطر یافتن عزیز آقا به بچه باشیم.

در داستان لاله شخصیت اصلی داستان خداداد است. او مردی شصتساله است که گوشنهنین بوده و دور از مردم به سر می‌برد. تازمانی که لاله وارد زندگیش می‌شود و خداداد به او تعلق خاطر می‌یابد. از آن زمان به بعد خداداد دیگر آن آدم سابق نیست و رو به کنش‌هایی می‌آورد که تا آن زمان آن‌ها را انجام نداده است؛ به طور مثال به بازار می‌رود و برای لاله لباس و خوراکی و چیزهای دیگری می‌خرد. این درحالی است که او سال‌ها دور از مردم و هیاهوی آن‌ها بوده است. بنابراین در این داستان نیز کنش غیرعادتی یا یکزمانه از نوع غیرمادی است.

۴. نتیجه‌گیری

براساس پژوهش انجام شده، دو مجموعه‌ی داستان سگ ولگرد و سه قطره خون شامل داستان‌هایی‌اند که نقاط عطف آن‌ها بسیار ظریف و ماهرانه ترسیم شده است. در داستان کوتاه که معمولاً یک شخصیت اصلی وجود دارد و محور داستان حول این شخصیت می‌گردد، نقطه‌ی عطف نیز معمولاً متعلق به شخصیت اصلی است. نقطه‌ی عطف داستان معمولاً زمانی شکل می‌گیرد که شخصیت کنشی غیرعادتی یا یک‌زمانه انجام می‌دهد. این کنش معمولاً به روش مادی و محسوس انجام می‌شود. اما همان‌گونه که در این مقاله آمده است در آثار صادق هدایت نوع دیگری از این کنش کشف می‌شود و آن کنش غیرعادتی یا یک‌زمانه‌ی غیرمادی است. صادق هدایت با به کار گیری بسیار ظریف و ماهرانه این روش نقطه‌ی عطف داستان را به گونه‌ای ترسیم می‌کند که مخاطب هیچ‌گونه رفتار عملی یا کنش حرکتی برای انجام دادن آن توسط شخصیت مشاهده نمی‌کند. این کنش صرفاً لحظه‌ای معنوی و مأواراء ماده است که شخصیت برای انجام آن به هیچ‌گونه ابزار یا ماده‌ای نیاز پیدا نمی‌کند. صادق هدایت توانسته است این شیوه را به خوبی و ماهرانه به کار گیرد و با به کار بردن به موقع آن داستان‌هایی را بیافریند که شاهکارهای او به شمار می‌روند.

منابع

- ريمون کنان، شلومیت (۱۳۸۷). روایت داستانی بوطیقای روایت. (ابوالفضل حری). تهران: نیلوفر.
- ژوو، ونسان (۱۳۹۴). بوطیقای رمان. (نصرت حجازی). تهران: علمی و فرهنگی.
- کالر، جاناتان (۱۳۸۸). بوطیقای ساختارگر. (کورش صفوی). تهران: مینوی خرد.
- مدرس صادقی، جعفر (۱۳۸۰). صادق هدایت داستان نویس. تهران: مرکز.
- هدایت، صادق (۱۳۸۶). سگ ولگرد. تهران: مجید.
- _____ (۱۳۱۱). سه قطره خون. تهران: جاویدان.